

Углеродная нейтральность и Конференция сторон 26



**Friends of
the Earth
International**

Информационная записка

Октябрь 2021

Дорин Стабински

При поддержке программы Климатическая справедливость и энергия

Углеродная нейтральность (климатическая нейтральность, net zero, «чистый нуль») – модное выражение для 26-й Конференции Сторон (КС26, COP26) в этом году в Глазго. Оно не входит в повестку дня переговоров, но широко используется в информационной кампании. Великобритания, председатель и организатор КС26, ставит «чистый нуль» в центр громких сообщений для правительств, городов, регионов, предприятий, инвесторов и т. п.

Для правительств первой целью, которую Британия ставит на КС26, является «обеспечение глобальной углеродной нейтральности к середине века и удержание роста температуры в пределах 1,5 градусов».

Параллельный процесс, которым руководят так называемые «Борцы за климат» из Чили и Великобритании, называется «Гонка к нулю», стремится побудить **субнациональные субъекты и субъекты частного сектора** взять свои собственные «чисто нулевые» обязательства.

Участники, включая правительство Великобритании, основных производителей ископаемого топлива и множество других компаний, загрязняющих климат, взяли на себя обязательство достичь углеродной нейтральности к 2050 году, даже если они планируют продолжить использовать ископаемое топливо. Правительство Великобритании взяло на себя обязательство по углеродной нейтральности, но планирует дальнейшую разработку нефтяных месторождений в Северном море¹. Shell будет продолжать разведку, добычу и продажу ископаемого топлива, даже несмотря на то, что она утверждает, что придерживается стратегии «чистого нуля»².

«Чистый нуль» и «Гонка к нулю» не так безобидны, как может показаться на первый взгляд.

ЧТО ТАКОЕ УГЛЕРОДНАЯ НЕЙТРАЛЬНОСТЬ?

Мы знаем, что для прекращения потепления необходимо свести глобальные выбросы парниковых газов к нулю. В своем последнем отчете Межправительственная группа экспертов по изменению климата (МГЭИК)

утверждает, что для вероятности в 83 % предотвратить потепление выше 1,5 °C можно выбросить еще только 300 миллиардов тонн углекислого газа³. Достижение нулевых выбросов и быстрое достижение этого показателя имеет большое значение.

Но правительства и компании нашли лазейку в формулировках Парижского соглашения по климату. В соглашении не упоминаются слова «углеродная нейтральность», но в статье 4.1 говорится, что

Для достижения долгосрочной глобальной температурной цели, установленной в статье 2, Стороны стремятся как можно скорее достичь глобального пика выбросов парниковых газов, признавая, что достижение такого пика потребует более длительного времени у Сторон, являющихся развивающимися странами, а также добиться впоследствии быстрых сокращений в соответствии с наилучшими имеющимися научными знаниями, в целях достижения сбалансированности между антропогенными выбросами из источников и абсорбцией поглотителями парниковых газов во второй половине этого века на основе справедливости и в контексте устойчивого развития и усилий по искоренению нищеты.

«Чистый нуль» – это идея о том, что **выбросы парниковых газов можно уравновесить за счет их поглощения**. Это дает загрязнителям возможность не говорить о нулевых выбросах, а вместо этого говорить о «**чистом нуле**» выбросов. Еще одно преимущество для загрязнителей заключается в том, что они могут вести разговоры о «чистом нуле», рассказывая гринвошинговые истории о том, как «природные решения» спасут положение.

«ЧИСТЫЙ НУЛЬ» И ИСТОРИЯ, ОТВЕТСТВЕННОСТЬ И СПРАВЕДЛИВОСТЬ

На первый взгляд, это имеет смысл. Нужно прекратить накапливать выбросы в атмосфере. Если природные экосистемы или агролесоводство могут удалять углерод, это хорошо, правда? Не совсем.

Пять причин, по которым необходимо отвергнуть стремление к «чистому нулю» на КС26

1. ЧИСТЫЙ НУЛЬ ИГНОРИРУЕТ ИСТОРИЮ

Чтобы остаться в пределах потепления на 1,5 °С, мы можем выбросить только 300 миллиардов тонн углекислого газа. Мы уже наблюдаем разрушительные последствия для климата при нынешнем потеплении на 1 °С. Это происходит, потому что за последние 150 лет развитые страны уже выбросили 2 390 млрд тонн CO₂ (по данным МГЭИК). Углекислый газ накапливается в атмосфере и остается там от сотен до тысяч лет. «Чистый нуль» игнорирует историю и просто смотрит в будущее.

2. ЧИСТЫЙ НУЛЬ ИГНОРИРУЕТ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ

Игнорирование истории целенаправленно игнорирует и ответственность. Нас всех просят приложить одни и те же усилия, чтобы к середине столетия достичь нулевого уровня. Но развитые страны несут большую ответственность, чем другие, и они должны сделать больше, чем просто свести свои выбросы к нулю. Они развивали свою экономику и общество, используя грязную энергию. Развитые страны имеют задолженность по борьбе с изменением климата и должны поддержать развивающиеся страны финансами и технологиями для перехода энергетических и продовольственных систем к нулевым выбросам углерода.

3. ИДЕЯ ЧИСТОГО НУЛЯ НЕСПРАВЕДЛИВА

Большинство обязательств о «чистом нуле» — это расплывчатые обещания что-то сделать к 2050 году. Однако неравные последствия изменения климата уже сказываются на нас, и наиболее уязвимые сейчас платят цену бездействия наиболее ответственных; эта цена растет с каждой минутой. Более того, расплывчатые обещания часто подразумевают, что удаленный из атмосферы углерод будет храниться в естественных экосистемах, предполагая, что бесконечные поля и леса, в первую очередь в развивающихся странах, могут быть использованы для поглощения выбросов глобальной элиты, которая в подавляющем большинстве проживает в развитых странах. Для развивающихся стран, особенно коренных народов, это может означать потерю их земли и средств к существованию, а также нарушения прав человека.

4. ПРИРОДА ИМЕЕТ ПРЕДЕЛЫ

Естественные поглотители не могут удержать даже небольшую часть выбросов от сжигания ископаемого топлива. Это физически невозможно. Наши леса и поля могут поглотить углерод, который они потеряли за столетия обезлесения и промышленного сельскохозяйственного производства, и мы должны выделить значительные ресурсы на их восстановление и преобразование. Но эти экосистемы не могут дополнительно поглощать миллиарды тонн сжигаемого ископаемого углерода. Более того, углерод в естественных стоках по своей природе временный. Деревья растут и умирают, а изменение климата увеличивает угрозы для естественных экосистем и накопленного в них углерода из-за учащения засух и лесных пожаров. Достижение чистого нуля при продолжении сжигания ископаемого топлива предполагает, что невозможное возможно.

5. ЧИСТЫЙ НУЛЬ — ТРОЯНСКИЙ КОНЬ ГЕОИНЖЕНЕРИИ

Планы чистого нуля часто основываются на предположениях о том, что опасные и непроверенные технологии будут поглощать углерод в будущем. Корпорации и правительства часто основывают планы «чистого нуля», вместо безотлагательного сокращения выбросов парниковых газов, на непроверенных, опасных и чрезвычайно дорогих технологиях, которые якобы позволят в будущем волшебным образом удалить углерод из атмосферы. Это так называемые «технологии с отрицательными выбросами», которые когда-нибудь смогут удалять углекислый газ из атмосферы, включают биоэнергетику с улавливанием и хранением углерода, а также прямое улавливание CO₂ из воздуха. Хотя ни одна из этих технологий не прошла широкое тестирование и не доступна в настоящее время в необходимых масштабах, обязательства «чистого нуля» к 2050 году в значительной степени основаны на них. Некоторые правительства и отрасли пошли еще дальше, сделав ставку на обширное и чрезвычайно опасное вмешательство в климатическую систему Земли с помощью геоинженерных схем, таких как управление солнечным излучением.

КАК ЧИСТЫЙ НУЛЬ СВЯЗАН С УГЛЕРОДНЫМИ РЫНКАМИ?

Многие сторонники «чистого нуля» предполагают, что компенсации — это то же самое, что и достижение «чистого нуля».

Однако компенсации не приводят к нулевым выбросам. С помощью компенсаций загрязнители заявляют, что, поскольку они платят кому-то другому за то, чтобы сделать что-то хорошее для климата, их загрязнение компенсируется. Но они продолжают загрязнять. Невозможно достичь нулевых выбросов ПГ, если они все еще продолжают. Физика и биология планеты так не работают — у атмосферы и у природы есть ограничения⁴. Экосистемы могут поглотить то количество углерода, которое было потеряно из этих экосистем в прошлые века. Они не могут дополнительно поглотить весь углерод, образовавшийся при сжигании ископаемого топлива⁵. Чтобы остаться в пределах 1,5 °C глобального потепления, потребуется как снижение выбросов ПГ до нуля, так и повышение поглощения (удаления) углерода экосистемами.

Сторонники использования углеродных рынков для достижения углеродной нейтральности игнорируют эти научные выводы. Более того, они путают удаление углерода из атмосферы с компенсациями. Деревья могут удалять углерод из атмосферы, хотя и временно — этот процесс называется удалением углекислого газа. Компенсация может выглядеть как удаление CO₂, потому что могут быть задействованы деревья, но призвана лишь уравновесить продолжающиеся выбросы ПГ, позволяя продолжать «бизнес как обычно». К тому же, когда деревья умирают, углерод деревьев присоединяется к выбросам в атмосферу. Двуокись углерода остается в атмосфере от сотен до тысяч лет. Временное поглощение не может уравновесить постоянные выбросы. Путаница между абсорбцией и компенсацией является обманчивой и прибыльной, и Целевая группа по масштабированию добровольных углеродных рынков (TSVCM) под руководством Марка Карни предпринимает усилия, чтобы убедить мир в том, что компенсация является законным способом достижения «чистого нуля».

Отрасли с высоким уровнем выбросов, в первую очередь связанные с ископаемым топливом, а также агробизнес и лесной сектор надеются в этой неразберихе обмануть мир, заставив его представить, что они могут «купить прощение» своим выбросам ПГ, что компенсации каким-то образом уравновесят их выбросы. Тем временем участники углеродного рынка стремятся использовать прибыль, которую принесет эта путаница, и предсказывают, что к 2030 году рынок компенсаций выбросов углерода может составить 50-100 миллиардов долларов США.



Демонстрация против ложных решений климатического кризиса на КС24 в Катовице, Польша.

© Richard Dixon/Friends of the Earth Scotland.

Конечно, единственный способ создать рынок компенсаций на сумму 50–100 миллиардов долларов в 2030 году — это если компании не будут сокращать свои выбросы. Эти компенсации представляют собой инвестиции в размере 50 или 100 миллиардов долларов США, которые можно было бы направить на **преобразование** наших энергетических и продовольственных систем, транспорта и жилья до нулевых выбросов. Вместо этого эти деньги тратятся на узаконивание и продолжение выбросов в обычном режиме.

Центральное место на рынке занимают правила проведения сделок на этом рынке. Продавцы надеются, что переговоры по рыночным правилам в соответствии со статьей 6 Парижского соглашения принесут то, что им нужно. Но они не ждут, когда страны на КС26 выработают правила международного рынка компенсаций. Ожидается, что TSVCM выпустит свои собственные правила для добровольного рынка до КС26.

СОСРЕДОТОЧЬТЕСЬ НА НУЛЕ

Одним из наиболее разрушительных последствий сосредоточения внимания на чистом нуле является то, что компании и правительства участвуют в бухгалтерской игре с нулевой суммой, балансируя выбросы и поглощение, когда самая важная и огромная задача, стоящая перед нами, — это изменение систем. Мы не сможем свести выбросы к нулю, не отказавшись от ископаемого топлива, биомассы, обезлесения и агробизнеса в наших системах.

ТРЕБОВАНИЯ ОРГАНИЗАЦИИ "ДРУЗЬЯ ЗЕМЛИ" К КС26



- Правительства и компании должны сосредоточиться на реальном нуле выбросов, а не на «чистом нуле».
- Следует установить четкие цели по сокращению выбросов, отдельно от любых планов по достижению «чистого нуля». Правительства и компании также должны четко и прозрачно сообщать о своих планах по использованию экосистем для поглощения углерода и прекратить использовать компенсации в своих планах и стратегиях.
- Правительства, особенно правительства развитых стран, должны резко сократить выбросы парниковых газов к 2030 году путем их абсолютного сокращения в соответствии с их справедливым вкладом в глобальные усилия по ограничению повышения температуры не более 1,5 °C. Законы и правила должны предотвращать извлечение ископаемого топлива из недр; исключить источники выбросов ПГ, не связанных с ископаемым топливом, включая промышленную древесную биомассу и методы ведения сельского хозяйства с интенсивными выбросами, такие как промышленное земледелие, и способствовать «Справедливому переходу»⁶ к чистым, возобновляемым источникам энергии и регенеративному сельскому хозяйству, основанному на принципах и методах крестьянской агроэкологии.
- Развитые страны должны выполнить свои обязательства по климатическому финансированию и передать справедливую долю средств и технической помощи, чтобы позволить развивающимся странам осуществить справедливый и равноправный переход к реальному нулю выбросов парниковых газов.
- Сосредоточение внимания на реальном нуле выбросов парниковых газов означает решение задачи преобразования систем, основанных на ископаемом топливе, обезлесении и промышленном сельском хозяйстве. Необходимо мобилизовать финансовые средства, адекватные масштабам этой задачи. Развитые страны должны взять на себя ведущую роль в финансировании — из-за истории, ответственности и своих возможностей.
- Корпоративным загрязнителям не должно быть разрешено участвовать в КС26, в том числе тем, кто занимается гринвошингом продолжения выбросов парниковых газов, прикрываясь заявлениями о «чистом нуле»⁷. Нет их допуску в «синюю» и в «зеленую» зону Конференции сторон.

ЛИТЕРАТУРА

- 1 <https://www.bbc.com/news/uk-scotland-57762927>
- 2 <https://www.shell.com/media/news-and-media-releases/2021/shell-accelerates-drive-for-net-zero-emissions-with-customer-first-strategy.html>
- 3 There are several other figures that may be cited for the remaining carbon budget. The figures vary based on probability (83%, 67%, 50%) and chosen temperature target (1.5, 1.7, 2, etc.). We chose to use the remaining budget (300 Gt CO₂) associated with the most likely chance of staying below 1.5°C – 83%. IPCC, 2021: Summary for Policymakers. In: Climate Change 2021: The Physical Science Basis. Contribution of Working Group I to the Sixth Assessment Report of the Intergovernmental Panel on Climate Change [MassonDelmotte, V., P. Zhai, A. Pirani, S.L. Connors, C. Péan, S. Berger, N. Caud, Y. Chen, L. Goldfarb, M.I. Gomis, M. Huang, K. Leitzell, E. Lonnoy, J.B.R. Matthews, T.K. Maycock, T. Waterfield, O. Yelekçi, R. Yu, and B. Zhou (eds.)]. Cambridge University Press. In Press.
- 4 CLARA Alliance. 2021. Nature and net zero. clara.earth/net-zero-and-nature
- 5 “Considering carbon storage on land as a means to ‘offset’ CO₂ emissions from burning fossil fuels (an idea with wide currency) is scientifically flawed.” Mackey, et al. 2013. Untangling the confusion around land carbon science and climate change mitigation policy. *Nature Climate Change* 3: 552-557.
- 6 Climate Justice Alliance, Just Transition Principles: https://climatejusticealliance.org/wp-content/uploads/2018/06/CJA_JustTransition_Principles_final_hi-rez.pdf
- 7 The Big Con: How Big Polluters are advancing a “net zero” climate agenda to delay, deceive, and deny. <https://www.corporateaccountability.org/resources/the-big-con-net-zero/>